

**PRIJEDLOG PRAVILNIKA
O ZDRAVSTVENIM UVJETIMA IZLOŽENIH RADNIKA I OSOBA KOJE SE OBUČAVAJU ZA RAD U
PODRUČJU IZLOŽENOSTI**

OČITOVANJE NA ZAPRIMLJENE KOMENTARE I PRIJEDLOGE

PRIMJEDBA	Prihvaća se/ Ne prihvaća se	OBRAZLOŽENJE
1. HRVATSKI ZAVOD ZA ZAŠTITU ZDRAVLJA I SIGURNOST NA RADU (HZZZSR)		
1. Članak 3. stavak 2. Dodati: i samozaposleni radnici (Direktiva: postoji teoretska mogućnost da budu izloženi/e)	Ne prihvaća se	Predložene izmjene Zakona o radiološkoj i nuklearnoj sigurnosti (NN 141/13) sadrže i izmjenu definicije radnika prema kojoj će „izloženi radnik“ obuhvaćati i samozaposlene osobe.
2. Članak 3. stavak 3. Dodati novi članak koji će definirati područja izloženost (iako je to navedeno u Zakonu, ovo je pravilnik koji određuje kada se koja izložena osoba pregledava). Nakon toga dodati stavak novi: Poslodavac je dužan u procjeni rizika odrediti područja izloženosti.	Ne prihvaća se	Na sastanku održanom 17. travnja 2014. godine u Ministarstvu zdravlja, a kojem su prisustvovali predstavnici Državnog zavoda za radiološku i nuklearnu sigurnost, Hrvatskog zavoda za zaštitu zdravlja i sigurnost na radu te Ministarstva zdravlja, dogovoreno je da se definicije područja izloženosti neće ponavljati u ovom pravilniku, kao ni obveza poslodavca da odredi granice područja nadgledanja i posebnog nadgledanja jer je isto navedeno u ostalim pravilnicima iz područja radiološke sigurnosti.
3. Članak 13. stavak 1. točka b) alineja 2. Dodati: diferencijalna krvna slika	Prihvaća se	
4. Članak 17. stavak 2. točka c) Na kraju dodati: „uz obvezan osvrt na stražnji pol leće“.	Prihvaća se	
5. Članak 18. Dodati stavak 2.: U području izloženosti ne smiju raditi osobe koje su primile zakonom propisane doze zračenja.	Ne prihvaća se	Zabrana rada u području izloženosti izloženim radnicima koje su primile dozu veću od propisane bit će dana u pravilniku koji će regulirati granice ozračenja, a koji će biti donesen temeljem odredbi članka 24. Zakona o radiološkoj i nuklearnoj sigurnosti (NN 141/13).
6. Članak 22. stavak 5. Izmijeniti „osoba“ u stranka tako da glasi: Troškove rada predsjednika i članova Drugostupanjskog povjerenstva, snosi stranka iz članka 21. stavka 2. ovoga Pravilnika.	Prihvaća se	
7. Iza članka 3. dodati novi članak koji glasi: Osobe i radnici izloženi ionizirajućem zračenju dijele se u dvije kategorije. U kategoriju A svrstavaju se izloženi radnici koji mogu dobiti efektivnu dozu veću od 6 mSv godišnje ili ekvivalentnu dozu veću od 15 mSv godišnje za očnu leću ili veću od 150 mSv godišnje za kožu i ekstremitete.	Ne prihvaća se	Na sastanku održanom 17. travnja 2014. godine u Ministarstvu zdravlja, a kojem su prisustvovali predstavnici Državnog zavoda za radiološku i nuklearnu sigurnost, Hrvatskog zavoda za zaštitu zdravlja i sigurnost na radu te Ministarstva zdravlja, dogovoreno je da se ovaj pravilnik neće definirati kategorije radnika na predloženi

PRIMJEDBA	Prihvaća se/ Ne prihvaća se	OBRAZLOŽENJE
<p>U kategoriju B svrstavaju se izloženi radnici i osobe izložene ionizirajućem zračenju koji nisu svrstani u kategoriju A.</p> <p>Poslodavac je dužan na osnovi procjene rizika svrstati osobe i radnike izložene ionizirajućem zračenju, o njima voditi evidenciju te njihov popis dostaviti svake godine nadležnom specijalistu medicine rada.</p>		<p>način obzirom da je isti u suprotnosti sa Zakonom o radiološkoj i nuklearnoj sigurnosti (NN 141/13). Dogovoreno je da će se što je moguće brže pokrenuti postupak izmjena navedenog zakona kojim će se utvrditi temelji za ovakvu klasifikaciju radnika, a sama klasifikacija radnika bit će dana u pravilniku koji regulira granice ozračenja, a koji će biti donesen temeljem odredbi članka 24. Zakona o radiološkoj i nuklearnoj sigurnosti (NN 141/13).</p>
2. MINISTARSTVO ZDRAVLJA (MZ)		
<p>1. Iza članka 3. dodati novi članak koji glasi: Izloženi radnici i osobe koje se obučavaju za rad u području izloženosti razvrstavaju se u dvije kategorije:</p> <ul style="list-style-type: none"> - u kategoriju A svrstavaju se izloženi radnici koji mogu dobiti efektivnu dozu veću od 6 mSV godišnje ili ekvivalentnu dozu veću od 15 mSV godišnje za očnu leću ili veću od 150 mSv godišnje za kožu i ekstremitete - u kategoriju B svrstavaju se izloženi radnici i osobe koje se obučavaju za rad u području izloženosti koji nisu svrstani u kategoriju A. <p>Poslodavac je dužan na osnovi procjene rizika svrstati izložene radnike i osobe koje se obučavaju za rad u području izloženosti, voditi evidenciju o njima i njihov popis dostaviti svake godine nadležnom specijalistu medicine rada.</p>	Ne prihvaća se	<p>Na sastanku održanom 17. travnja 2014. godine u Ministarstvu zdravlja, a kojem su prisustvovali predstavnici Državnog zavoda za radiološku i nuklearnu sigurnost, Hrvatskog zavoda za zaštitu zdravlja i sigurnost na radu te Ministarstva zdravlja, dogovoreno je da se ovaj pravilnik neće definirati kategorije radnika na predloženi način obzirom da je isti u suprotnosti sa Zakonom o radiološkoj i nuklearnoj sigurnosti (NN 141/13). Dogovoreno je da će se što je moguće brže pokrenuti postupak izmjena navedenog zakona kojim će se utvrditi temelji za ovakvu klasifikaciju radnika, a sama klasifikacija radnika bit će dana u pravilniku koji regulira granice ozračenja, a koji će biti donesen temeljem odredbi članka 24. Zakona o radiološkoj i nuklearnoj sigurnosti (NN 141/13).</p>
<p>2. Članak 13. stavak 1. točka b) alineja 2. Nakon KS dodati: „diferencijalna krvna slika“</p>	Prihvaća se	
<p>3. Članak 17. stavak 2. točka c) Brisati točku i dodati: „uz obvezan osvrt na stražnji pol leće.“</p>	Prihvaća se	
<p>4. Članak 18. stavak 1. Iza točke e) dodati točku f) koja glasi: „f) ako su primale zakonom propisane doze zračenja.“</p>	Ne prihvaća se	Primljena doza nije zdravstveni uvjet.
3. INSTITUT ZA MEDICINSKA ISTRAŽIVANJA I MEDICINU RADA (IMI)		
<p>1. U prijedlogu ovog pravilnika nije obuhvaćen rad izložene osobe kod više poslodavaca. Naime svaki poslodavac treba izloženog radnika prijaviti na dozimetrijski nadzor pri čemu izloženi radnik mora obaviti zdravstveni pregled za rad u području izloženosti. Kako provesti da izložena osoba ne obavlja više zdravstvenih pregleda unutar 12 odnosno 24 mjeseca (ovisno o tome da li radi u području nadgledanja odnosno posebnog nadgledanja kod</p>	Ne prihvaća se	<p>Važno je da je izloženom radniku osiguran zdravstveni pregled, nije nužno da svaki poslodavac radnika šalje na novi pregled ako je svjedožba o zdravstvenoj sposobnosti valjana (za danu vrstu područja izloženosti). Poslodavci mogu međusobno ugovorom riješiti način na koji će se izloženom radniku osigurati provjera zdravstvene sposobnosti i na taj način biti u skladu s odredbom članka 33. alineje 1. Zakona o radiološkoj i nuklearnoj sigurnosti</p>

PRIMJEDBA	Prihvaća se/ Ne prihvaća se	OBRAZLOŽENJE
pojednog poslodavca), za svakog poslodavca posebno, a da pri tome se kao „ukupni“ dio područja izloženosti u kojem izložena osoba radi uzme područje posebnog nadgledanja ako kod bilo kojeg od poslodavaca radi u području posebnog nadgledanja.		(NN 141/31).
2. Članak 16. stavak 4. Problem izlaznog zdravstvenog pregleda za rad izložene osobe kod više poslodavaca. Kada treba napraviti takav izlazni pregled, po završetku rada kod pojedinog poslodavca? S obzirom da će se na tržištu rada pojavljivati tzv. agencijski radnici koji mogu raditi na poslovima u području izloženosti trebalo bi bolje regulirati prava i obveze jer prema članku 16. stavku 4. Izložena osoba koja nije napravila izlazni zdravstveni pregled nema pravo na priznavanje profesionalne bolesti izazvane ionizirajućim zračenjem.	Ne prihvaća se	Izlazni pregled potrebno je napraviti po prestanku rada u području izloženosti, bez obzira kod kojeg poslodavca i za čiji račun radi. U središtu je radnik, ne poslodavac i to je radnikovo pravo, koje mora ispoštovati.
3. Članak 5. Specijalisti medicine rada i sporta su tijekom svoje specijalizacije u potpunosti educirani o provođenju zdravstvenog nadzora radnika izloženih ionizirajućem zračenju i obaveza traženja dodatnog ovlaštenja za obavljanje tog posla je nepotrebna. Potreba trajne edukacije specijalista medicine rada i sporta u ovom području je nesporna, kao i za sva druga područja za koja se vrši zdravstveni nadzor, ali u sklopu redovnih postupaka trajnog usavršavanja liječnika.	Ne prihvaća se	Prema programu specijalističkog usavršavanja teorijski dio edukacije iz ovoga područja iznosi svega 6 sati, što je nedostavno za liječnike koji se specifično bave ovim područjem.
4. HRVATSKO DRUŠTVO ZA ZAŠTITU OD ZRAČENJA (HDZZ)		
1. Članak 3. stavak 3. Promijeniti „obavlja“ u „obavlja“.	Prihvaća se	
2. Članak 4. stavak 4. alineja 4. Dopuniti: „doktori medicine, specijalisti medicine rada/rada i sporta“	Ne prihvaća se	Stavak 1. jasno govori da su to spec. med. rada ili /rada i sporta.
3. Članak 15. Promijeniti „koji_obavlja“ u „koji obavlja“.	Prihvaća se	
4. Članak 17. stavak 2. točka b) i članak 19. stavak 2. Promijeniti „do 5% normalnih“ u „do 5% od normalnih“.	Prihvaća se	
5. Članak 17. stavak 2. točka b) i članak 19. stavak 2. Što znači „normalna vrijednost laboratorija“? Prije bi bilo normalne vrijednosti laboratorijskih pretraga ili slično. Predlažemo da se zamijeni „normalne vrijednosti laboratorija“ u „normalne vrijednosti“.	Ne prihvaća se	Različiti laboratoriji imaju različite referentne vrijednosti , ovisno o tehnicima.

PRIMJEDBA	Prihvaća se/ Ne prihvaća se	OBRAZLOŽENJE
6. Članak 18. stavak 1. točka b) Ako se govori o malignim bolestima (množina), treba promijeniti „da je u potpunosti izliječena“ u „da su u potpunosti izliječene“.	Prihvaća se	
7. Članak 17. stavak 3. točka a) i članak 18. stavak 1. točka d) U prvom slučaju u čl. 17. se govori o općim intelektualnim sposobnostima iznad donje granice prosjeka (dakle, ovdje definiran prosjek ima svoje donje i gornje granice), a u čl. 18. se govori o ispodprosječnim kognitivnim sposobnostima, što bi moglo dovesti do nejasnoća ukoliko se radi o rezultatu psihološkog ispitivanja koje spada između prosjeka i donje granice prosjeka. Prijedlog: <u>ujednačiti granice</u> (prosjek ili donja granica prosjeka) te <u>ujednačiti izraze</u> intelektualne ili kognitivne sposobnosti	Prihvaća se	
8. nadnaslov članka 23. „Ocjena zdravstvene sposobnosti Drugostupanjskog povjerenstva“ Implicira da se u članku govori o zdravstvenoj sposobnosti Drugostupanjskog povjerenstva, a zapravo se radi o ocjeni zdravstvene sposobnosti koju donosi Drugostupanjsko povjerenstvo. Prijedlog: promijeniti nadnaslov u „Ocjena Drugostupanjskog povjerenstva o zdravstvenoj sposobnosti“	Prihvaća se	
9. Članak 23. stavak 4. Slična primjedba kao prethodna. Promijeniti „O ocjeni zdravstvene sposobnosti ... Drugostupanjskog Povjerenstva ...“ u „O ocjeni Drugostupanjskog povjerenstva o zdravstvenoj sposobnosti...“.	Prihvaća se	
10. Članak 25. stavak 1. Završni dio stavka „...ali nikako ne kraće od 30 godina“ izazvao je dosta diskusije među našim članovima, jer se očito može različito interpretirati. Kako bi se izbjegle moguće različite interpretacije i dvosmislenosti, predlažemo da se završni dio stavka promijeni. Mogući prijedlog nove verzije: „... a najmanje 30 godina od prestanka rada...“	Prihvaća se	